

# Truffle 100

Le Palmarès  
des éditeurs de  
logiciels Français

Mai 2018



Truffle Capital

[www.truffle.fr](http://www.truffle.fr)

[www.truffle100.fr](http://www.truffle100.fr)





**Mounir Mahjoubi**  
Ministre du Numérique

Cette année, la 14ème édition du Truffle 100, le classement des éditeurs de logiciels français, met une fois de plus en valeur notre industrie française du logiciel et ses champions. Ces femmes et ces hommes, je les félicite de participer si activement au dynamisme de la French Tech et surtout, d'en constituer les meilleurs ambassadeurs.

Ces logiciels symbolisent les fers de lance de notre économie numérique. Ils demeurent le socle des innovations portées par nos secteurs clés comme l'e-santé ou les objets connectés et représentent l'un des vecteurs les plus importants de croissance pour notre innovation.

Nous pouvons être fiers de cette industrie, dont les entreprises affichent, depuis plusieurs années, une croissance constante et importante, qui génère des emplois sur l'ensemble de notre territoire. Aujourd'hui, c'est tout l'écosystème des start-ups technologiques et innovantes qui affiche une envolée remarquable et contribue au rayonnement de la France sur la scène internationale.

Avec le Gouvernement, nous nous sommes engagés à favoriser la croissance de cet écosystème, pour que demain, émergent davantage de champions français du logiciel, qui demeurent les garants de notre souveraineté numérique. Pour y parvenir, nous simplifierons la vie des entrepreneurs ; c'est tout l'objet du tour des start-ups que nous avons mené cette année et qui a conduit à plus de 100 actions dédiées pour lever les barrières que vous pouvez encore rencontrer dans votre développement. Nous concentrerons nos efforts pour favoriser leur croissance, c'est toute l'ambition que nous portons avec la French Tech 2022.

J'en suis convaincu, la France dispose de tous les atouts nécessaires pour s'imposer, dans les cinq années à venir, comme un pays leader dans l'innovation et surtout dans l'innovation au service des humains, au service de nos valeurs !



**Bernard-Louis Roques**  
Directeur et Co-Fondateur, Truffle

Depuis 2005 le Truffle 100 analyse l'industrie Française du logiciel, d'un dynamisme exceptionnel, qui a connu 14 années de fort développement sur 15. Les prévisions pour 2018 sont optimistes, tant en terme de croissance que d'emplois, de conquête de marchés internationaux et d'investissement en innovation.

Avec 16.5% de croissance, 20 000 emplois de recherche et développement, profitabilité à la hausse, la nouvelle livraison du Truffle 100 consacre les éditeurs nationaux, qui forment une véritable filière industrielle.

L'offensive tant redoutée des acquisitions par les éditeurs Américains n'a pas eu lieu. Au contraire les Français passent à l'attaque et s'internationalisent, plus du tiers étant déjà implantés aux Etats-Unis.

Le risque de délocalisation des emplois ne fait plus débat. La réactivité, la maîtrise du savoir-faire, et la dimension stratégique de la R&D sont primordiales pour 70% des éditeurs.

La transition technologique vers le cloud est largement entamée (et financée) puisque 87% des sociétés du Truffle 100 déclarent avoir une offre Saas, contre seulement 74% il y a un an.

Le seul talon d'Achille est le manque d'appétit du marché financier national, avec des valorisations bien inférieures à celle pratiquées en Amérique du Nord ou même en Chine.

La décote atteint souvent 50%. Seulement 22 éditeurs sont cotés en bourse, contre 33 en 2009. Il convient d'affûter l'arme du financement par les marchés, en adaptant les outils existants (FCPI, PEA PME...) ou en en créant de nouveaux, pour que cette belle dynamique perdure encore pendant les 15 prochaines années !

Les crédits d'impôts (CIR et CII) demeurent les mesures publiques plébiscitées par les éditeurs, un vrai succès. L'accès simplifié aux marchés publics tant attendu est en chantier. Les programmes de recherche Européens, jugés critiques et déterminants, semblent complexes et inaccessibles, favorisant les consortiums constitués autour de grands groupes.

En phase avec l'optimisme affiché par Monsieur le Secrétaire d'Etat au numérique Mounir Mahjoubi, je recycle sans en changer un mot la conclusion de mon éditorial de 2014 : « Vive le Software Made in France, et cap sur les 15 Mds d'€ de CA et les 35 000 emplois de R&D en 2024 ! »



**Yannick Carriou**  
CEO, CXP Group

Le nouveau classement des éditeurs logiciels français renvoie à première vue une image très flatteuse : un regain de croissance du chiffre d'affaires, en hausse à deux chiffres par rapport aux déclarations 2016, une profitabilité accrue, une hausse spectaculaire des effectifs de près de 15 000 unités, et toujours plus d'un milliard d'euros d'investissements chaque année.

Ce palmarès confirme et accélère les tendances récentes et nous projette positivement vers l'avenir : la quasi-totalité des éditeurs se prononçant sur leurs anticipations pour l'exercice 2018 affiche un optimisme marqué, la plupart situant leurs ambitions au-delà des 5% de croissance.

Tout va donc bien dans le meilleur des mondes. Néanmoins, si cette note de conjoncture est réjouissante, il reste toujours à jauger les paramètres structurels et à vérifier que ce fleuron développe les atouts et forces pour le rester sur un marché dont la mutation est un poncif. Notre industrie software doit en effet affronter une compétition mondiale et polymorphe. Et ce qui est vrai pour les premiers éditeurs de notre palmarès l'est aussi pour les plus petits. Une petite anecdote pour illustrer cela : l'autre jour, dans le bureau à côté du mien, j'entendais un fort accent américain dans le haut-parleur d'un téléphone : il s'agissait d'un petit éditeur SaaS qui discutait de l'implémentation d'une petite solution fonctionnelle RH dans notre société. Evidemment ce dialogue n'aurait jamais eu lieu il y a seulement quelques années, à la fois par l'éloignement et la nature de notre interlocuteur. Il y a 5 ans, nous aurions sûrement limité notre investigation à quelques « usual suspects » bien établis.

Il reste donc clé de comprendre les courants forts qui traversent l'industrie mondiale et de mesurer l'adéquation de notre industrie pour relever un certain nombre de défis. Les éditeurs vivent en effet de grands changements, pour s'adapter à un marché dont les conditions ont rapidement et drastiquement changé :

- les grands comptes sont bien équipés et, comme sur tout marché mature, cherchent à consolider et optimiser leurs investissements ;
- les entreprises ne cherchent plus à informatiser des processus, mais à soutenir des efforts de transformation et d'adaptation à la transformation numérique en s'appuyant sur des logiciels innovants ;
- le Cloud a bouleversé en profondeur les modèles économiques et architecturaux, et obligé les sociétés de service à redéfinir leurs compétences, leurs offres et leurs partenariats ;
- la majorité des innovations vient de « pure-players » du Cloud, des éditeurs SaaS dont les acteurs dominants s'emparent à coups de millions, voire de milliards.

Je suis persuadé que dans quelques années les analystes de toutes les industries mesureront le poids (ou le coût) de la technologie dans de nombreux produits et services. Sans bien sûr parler des exemples évidents que sont le véhicule connecté ou toutes sortes de « smart devices », la valeur économique d'un produit de grande consommation sera ainsi de plus en plus impactée par les technologies qui en assurent la promotion, la sélection, l'acheminement, la livraison, l'après-vente, le fonctionnement courant, le dépannage ou le remplacement. Et bien sûr, cette technologie « implicite » est fondamentalement à base de logiciel et d'intégration intime avec les métiers de l'entreprise.

Si le terme « transformation numérique » est parfois accueilli à coup de haussements de sourcils, ce n'est pas uniquement pour son utilisation parfois galvaudée, c'est aussi parce que c'est tout simplement difficile. Difficile pour les entreprises et difficile pour les éditeurs et les intégrateurs. Car elle suppose des efforts pour assemblages sans coutures ou presque de solutions spécifiques et souvent multiples, très en adéquation avec les besoins particuliers du client final.

Cette tendance est majeure. Elle fonde ce que nous appelons l'IT contextuelle qui rapproche les offres des besoins métiers. En dehors de quelques fonctions support régaliennes, il ne suffit plus d'être généraliste : il faut pouvoir « être » ou « intégrer » un écosystème de réponses à des besoins spécifiques.

La première réponse possible (« créer ») des éditeurs est bien sûr celle de la concentration et de l'intégration native de solutions qui forment un écosystème complet ou quasi. La valeur du tout étant parfois supérieure à la somme des parties, elles donnent des solutions complètes, opérantes, et massives. Cette tendance a déjà donné naissance à des géants mondiaux, en expansion constante, pour maintenir leur statut d'« univers en tant que tels ». Et bien sûr leur taille leur permet de nouer des alliances avec les grands intégrateurs et de progresser de concert avec eux.

Derrière Dassault Systèmes, notre industrie logicielle est fragmentée. D'ailleurs au cours du temps, on ne constate aucune concentration en chiffres d'affaires significative : le top 20 (Hors Dassault) fait toujours de l'ordre de 43% du total du chiffre d'affaires de l'édition française, malgré le rachat de QUALIAC et CYLANDE par Cegid. Il reste beaucoup de plus petites unités, certes en forte croissance (le 50ème du classement pesait 15m€ en 2010, on est quasiment au double en 2017), mais pas forcément encore de la taille qui conviendrait pour intégrer l'IT contextuelle à grande échelle. Car les concurrents internationaux, US surtout, ont investi ce créneau plus rapidement et avec plus de moyens.

Certes le secteur y travaille d'arrache-pied du point de vue de l'offre : 87% des éditeurs ont aujourd'hui une solution SaaS, contre 74% seulement il y a un an. Mais l'offre ne fera pas tout. Il faudra certainement encore un peu de concentration pour atteindre les masses critiques et un travail de fond avec les intégrateurs pour convaincre de la pertinence des solutions dans des contextes très spécifiques. Passer du « produit » à la « solution ».

Nous travaillons à ce sujet tous les jours, avec éditeurs et intégrateurs, et constatons parfois la difficulté à passer cette étape de la chaîne de valeur pourtant très chère et très attendue par tous les utilisateurs avec qui nous échangeons. Sans faire de « généralisme » c'est très certainement la première de leurs attentes : être accompagné dans une transformation parfois radicale, autant du point de vue des outils (même si le chemin se balise rapidement autour du Cloud et des outils analytiques) que de la culture.

A chacun son métier direz-vous... Mais c'est aussi un enjeu pour l'édition que d'offrir les solutions les plus aptes à former ces écosystèmes voire de les promouvoir pour résister à la vague du one-stop-shop que les géants mondiaux construisent chaque jour davantage.

# Palmarès des éditeurs de logiciels français

RANG	ENTREPRISE	RÉGION	CA ÉDITION 2017(M€)	CA TOTAL 2017 (M€)	EFFECTIF TOTAL 2017	EFFECTIF R&D 2017	RANG	ENTREPRISE	RÉGION	CA ÉDITION 2017(M€)	CA TOTAL 2017 (M€)	EFFECTIF TOTAL 2017	EFFECTIF R&D 2017
1	DASSAULT SYSTEMES	IDF	2 883,20	3 242,00	16 140	6 670	51	SOGELINK	ARA	29	35	150	38
2	SOPRA STERIA	IDF	619,1	3 845,40	41661	1300	52	A-SIS	ARA	28	28	251	26
3	MUREX	IDF	507	507	2095	445	53	GROUPE JVS	GES	26,7	26,7	290	66
4	CEGEDIM	IDF	376,2	457,4	4230	923	54	ITESOFT	IDF	25,9	25,9	201	47
5	CEGID	ARA	308,8***	332,0***	2200	596**	55	HARVEST	IDF	25,8	25,8	225	190
6	AXWAY	IDF	299,8	299,8	1839	645	56	GROUPE SIGMA	PDL	25	63	780	40
7	NEOPOST SA	IDF	228,2	1 111,70	5841	807	57	EASYVISTA	IDF	24,8	28,8	183	21
8	LINEDATA SERVICES	IDF	179	179	1 311	428	58	PROGINOV	PDL	24,8	33,4	233	88
9	INFOVISTA	IDF	150,3	150,3	715	256	59	TVH CONSULTING	IDF	24,7	24,7	130	14
10	ESI GROUP	IDF	135,3	135,3	1201	434	60	DIVALTO	GES	24,5	24,5	220	108
11	GFI INFORMATIQUE	IDF	133,1	1 131,90	14375	380	61	MEDASYS	IDF	23,5	23,5	242	87
12	CLARANOVA (EX AVANQUEST)	IDF	130,2	130,2	283	100	62	PRIMA SOLUTIONS	IDF	23,2	23,2	229	80
13	ISAGRI	HDF	127	170	1600	300	63	EVOLUCARE	HDF	22,3	23	230	67
14	BERGER-LEVRULT	IDF	126,4	141,1	1430	273	64	VISIATIV	ARA	21,7	124,4	700	82
15	PRODWARE	IDF	126	167,7	1260	195	65	SIDETRADE	IDF	21,6	21,6	218	48
16	EFRONT	IDF	105	105	650	150	66	OCTIME	NAQ	20,7	20,7	168	24
17	SMART ADSERVER	IDF	84,9	84,9	217	63	67	FINANCE ACTIVE	IDF	20,4	20,4	150	46
18	SEPTEO	OCC	81	106	850	100	68	VIF	PDL	20,2	20,2	210	95
19	ESKER	ARA	75,5	76,1	503	105	69	LOMACO	OCC	19,5	19,5	119	24
20	SAB	IDF	70	70	725	374	70	4D SAS	IDF	19,1	19,1	165	76
21	FIDUCIAL INFORMATIQUE	ARA	64	73,2	556	115	71	INFOLOGIC ENGINEERING	ARA	18,5	18,5	180	50
22	TALENTIA SOFTWARE	IDF	63,5	63,5	409	80	72	GROUPE ACH@T SOLUTIONS	OCC	18,4	18,4	150	51
23	MAINCARE SOLUTIONS	NAQ	63,3	68,5	605	310	73	SOLWARE	ARA	18,2	21,2	205	23
24	GENERIX GROUP FRANCE	HDF	63	63	420	56	74	FUTURMASTER	IDF	17,3	17,3	161	48
25	NEOXAM	IDF	62,1	62,1	460	190	75	AKANEA DEVELOPPEMENT	ARA	17,2	18,9	160	38
26	PLANISWARE	IDF	59	59	250	55	76	DATAFIRST	ARA	16,7	16,7	147	29
27	LECTRA	IDF	55	277,2	1657	327	77	NIBELIS	IDF	16,3	16,3	200	30
28	TALENTSOFT	IDF	52	52	600	200	78	WITBE	IDF	16,2	16,2	122	50
29	ATEME	IDF	48,6	48,6	222	80	79	ARPEGE	PDL	15,8	15,8	168	35
30	DL SOFTWARE	IDF	48,3	57,4	497	173	80	ELCIA	ARA	15,5	15,5	137	18
31	EBP INFORMATIQUE	IDF	46	46	550	120	81	SALVIA DEVELOPPEMENT	IDF	14,8	16,2	154	43
31	IVALUA	IDF	46	46	300	57	82	CARL SOFTWARE	ARA	14,3	14,3	132	30
33	DALET	IDF	43	51,1	380	150	83	COHERIS	IDF	13,9	13,9	127	50
34	MISSLER SOFTWARE	IDF	41,7	41,7	302	97	83	DENY ALL	IDF	13,9	13,9	69	35
35	BODET SOFTWARE	PDL	41,3	41,3	330	80	85	INVOKE	IDF	13,2	13,2	119	34
36	MEGA INTERNATIONAL	IDF	41,0*	41,0*	320	74	86	EUDONET	IDF	13	13	130	42
37	PROWEBCE	IDF	40	209	384	25	86	ACD GROUPE	CVL	13	13,6	158	48
38	HARDIS	ARA	39,6	99,1	1031	55	86	EVERWIN	IDF	13	13	135	24
39	OODRIVE	IDF	38	38	350	190	89	SEFAS INNOVATION	IDF	12,6	12,6	110	45
40	SOFTWAY MEDICAL	PACA	36,2	36,2	385	124	90	ACA	IDF	12,5	12,5	95	30
41	TESSI	IDF	36	426,8	7600	60	91	IP-LABEL	IDF	12,1	12,1	103	19
42	CAST	IDF	35,8	36,7	365	117	91	A2IA	IDF	12,1	13,1	84	47
43	PROLOGUE	IDF	34,8*	77,5*	518	43	93	AGENA 3000	PDL	12	12	113	36
44	CIRIL GROUP	ARA	34	34	300	102	93	KLEE GROUP	IDF	12	58,2	486	35
44	STORMSHIELD SAS	IDF	34	34	291	155	95	EFFISOFT	IDF	11,9	11,9	92	23
46	GROUPE CEGI	IDF	33,3	33,3	382	95	96	ENOVACOM	PACA	11,5	11,5	132	35
47	DIMO SOFTWARE	ARA	31	37,9	370	75	97	AXESS GROUPE	ARA	11,3	19,4	194	60
48	SOFTATHOME	IDF	30,3	30,3	223	198	98	GEOCONCEPT SAS	IDF	11	11	126	44
49	GROUPE COGESER	OCC	30	43	247	24	99	MISMO INFORMATIQUE	PDL	10,7	18,9	150	15
50	IGE+XAO	OCC	29,4	29,4	385	170	100	CASTELIS	IDF	8,9	8,9	100	20

\* Commentaire éditeurs

MEGA INTERNATIONAL : passage SaaS, normes IFRS 15

PROLOGUE : données non auditées

\*\* Note auteurs : données non fournies, estimations sur la base des informations 2016.

\*\*\* Note auteurs : périmètre CEGID incluant les rachats de QUALIAC et CYLANDE en 2017

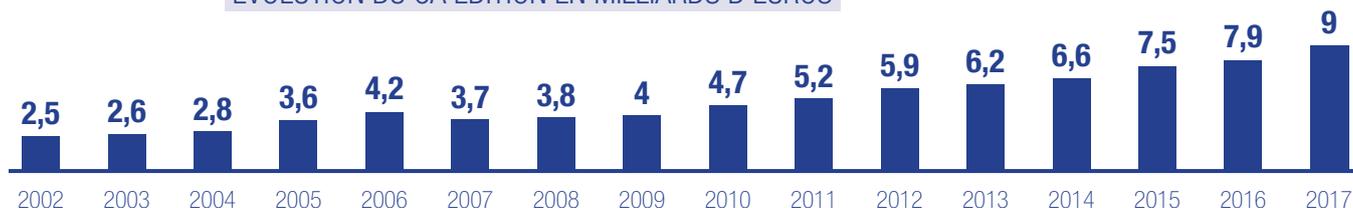
# Chiffre d'affaires

## PROGRESSION GLOBALE

CA « Total » 2017 : **15,8 MILLIARDS D'€**  
(13,8 milliards d'€ en 2016)

CA « Edition » 2017 : **9,0 MILLIARDS D'€**  
(7,9 milliards d'€ en 2016)

### ÉVOLUTION DU CA ÉDITION EN MILLIARDS D'EUROS



## CONCENTRATION DU CA ÉDITION

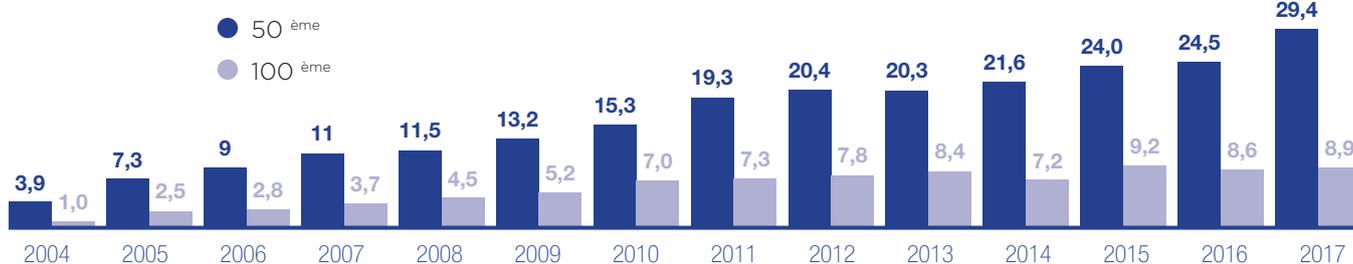
### PONDÉRATION DU CA ÉDITION (EN % DU CA ÉDITION TOTAL)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Poids de 20 premiers	85	84	79	75	75	74	75	75	75	77	76	77	75
10 premiers	75	75	68	66	64	64	64	64	64	67	65	66	64
5 premiers	64	64	56	56	54	55	54	52	53	55	54	55	52

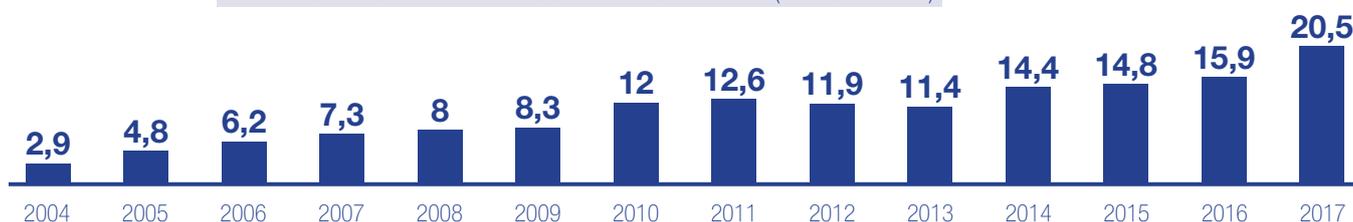
### CONTRIBUTION AU CA ÉDITION (EN % DU CA ÉDITION TOTAL)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
DASSAULT SYSTEMES	31,60%	30,10%	31,70%	33,70%	34,20%	32,20%
TOP 2-5	20,60%	22,40%	23,40%	20,70%	21,10%	20,20%
TOP 6-20	22,70%	23,60%	22,00%	21,70%	21,80%	22,90%
TOP 21-50	14,30%	13,50%	13,30%	14,00%	13,30%	14,70%
TOP 51-100	10,80%	10,30%	9,70%	9,80%	9,50%	9,90%

### CA ÉDITION DES 50<sup>ÈME</sup> ET 100<sup>ÈME</sup> ÉDITEURS (EN MILLIONS D'€)



### ÉCART ENTRE LE 50<sup>ÈME</sup> ET LE 100<sup>ÈME</sup> ÉDITEUR (EN MILLIONS D'€)



## VARIATION DU CA ÉDITION

### % D'ÉDITEURS AYANT UN CA

	EN CROISSANCE (OU STABLE)	EN DÉCROISSANCE
2006	86	12
2007	84	11
2008	87	13
2009	70	30
2012	80	20
2013	78	22
2014	98	1
2015	89	11
2016	85	15
2017	85	15

### OPERATION FINANCIERES

Editeur	RANG 2015	ACQUÉREUR
CYLANDE	42	CEGID
QUALIAC	60	CEGID

## MODIFICATIONS DU CLASSEMENT

### 11\*

Entrants ou de retour dans le classement

### 12\*

Sortants

### 67

Ont progressé dans le classement

### 7

Ont conservé leur place

### 15

Ont perdu au moins une place

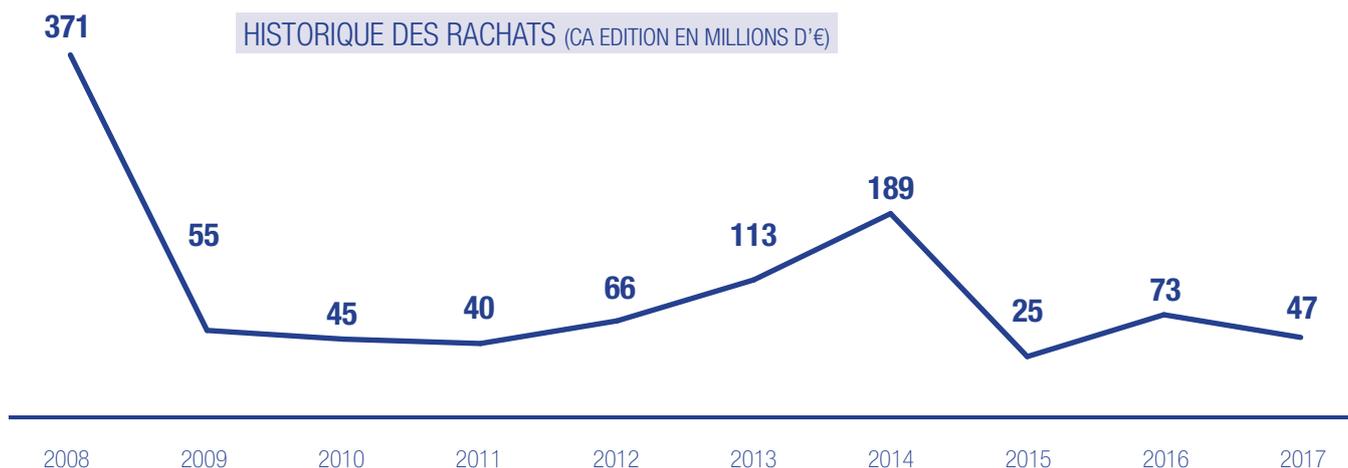
NDLR : 101 participants en 2016 avec 2 ex-aequos à la 100ème place

### POIDS DES SORTANTS SUITE À DES RACHATS

(EN MILLIONS D'€)

ÉDITEUR	CA 2016
CYLANDE	28,5
QUALIAC	18,6

### HISTORIQUE DES RACHATS (CA ÉDITION EN MILLIONS D'€)



## ACCÈS AUX MARCHÉS BOURSIERS

### NOMBRE D'ÉDITEURS COTÉS

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
16	23	25	26	30	33	31	31	30	28	22	25	26	22

## PROFITS

### TAUX DE CROISSANCE (EN % DU CA ÉDITION)

**16,5%**

(hors CA de DASSAULT SYSTEMES)

Résultat net du Top 100 :

**1 605M€ contre 1 261M€ en 2016 dont :**

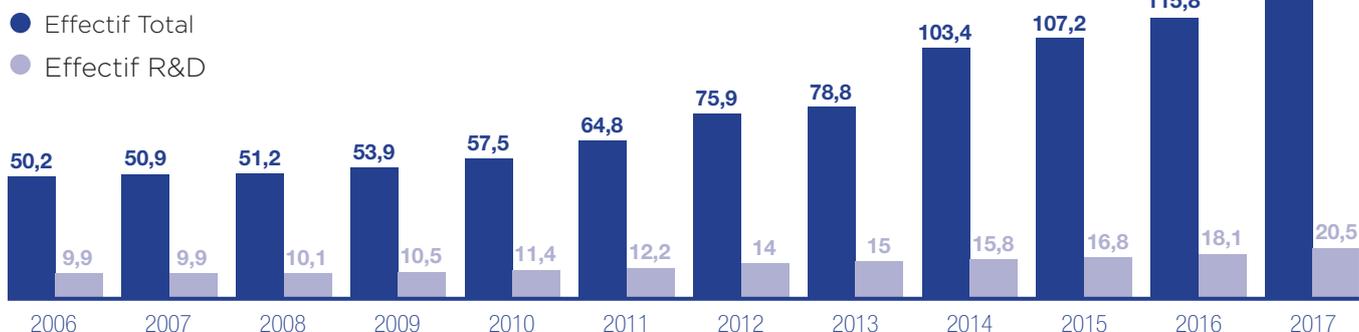
- **693M€** pour DASSAULT SYSTEMES
- **171M€** pour SOPRA STERIA

### TAUX DE PROFITABILITÉ (EN % DU CA TOTAL)

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
8,6	9,3	11,4	11,4	7,6	4,3	6,6	10	8	6,4	5	9,3	9,3	10,1

# Emploi et R&D

EFFECTIFS (EN MILLIERS D'EMPLOIS)



## POIDS DES EFFECTIFS R&D

L'effectif R&D pèse 15,8 % de l'effectif total, inchangé par rapport à 2015.

RÉPARTITION DES EFFECTIFS (EN % DU TOTAL)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Poids des 20 premiers	79	78	75	77	77	67	72	77	81	79	77
10 premiers	68	66	64	67	67	60	62	56	65	72	70
5 premiers	61	57	52	45	46	51	51	49	58	56	54
3 premiers	51	49	51	40	41	43	39	26	54	51	49

## INVESTISSEMENT EN R&D

L'investissement en R&D est en légère baisse :

**1 067 M€**

contre

**1 176 M€ EN 2016.**

### DÉLOCALISATION DE LA R&D

(% DES ÉDITEURS QUI N'ENVISAGENT PAS DE DÉLOCALISER LEUR R&D)

2006	73	2012	68
2007	71	2013	78
2008	68	2014	72
2009	63	2015	73
2010	80	2016	73
2011	79	2017	70

### MOTIVATIONS POUR NE PAS DÉLOCALISER (%)

NOUS PRIVILÉGEONS LA RÉACTIVITÉ **39%**

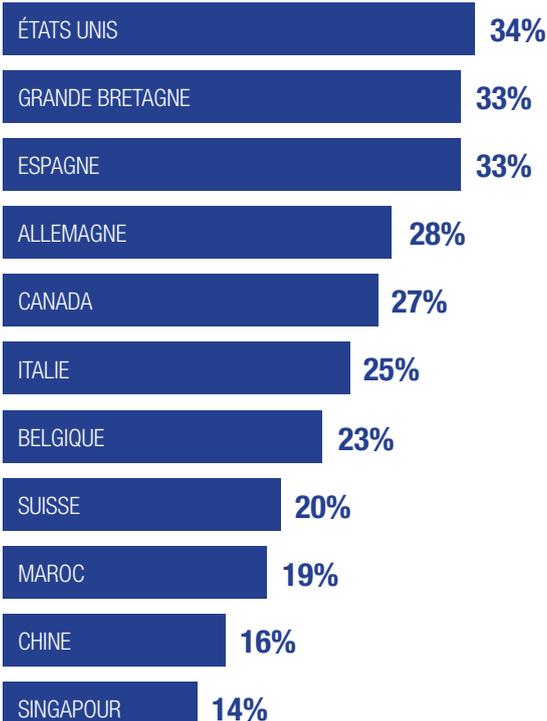
LA R&D EST AU COEUR DE NOTRE ACTIVITÉ **62%**

LA MAÎTRISE DE NOTRE SAVOIR FAIRE EST STRATÉGIQUE **58%**

## L'INTERNATIONAL

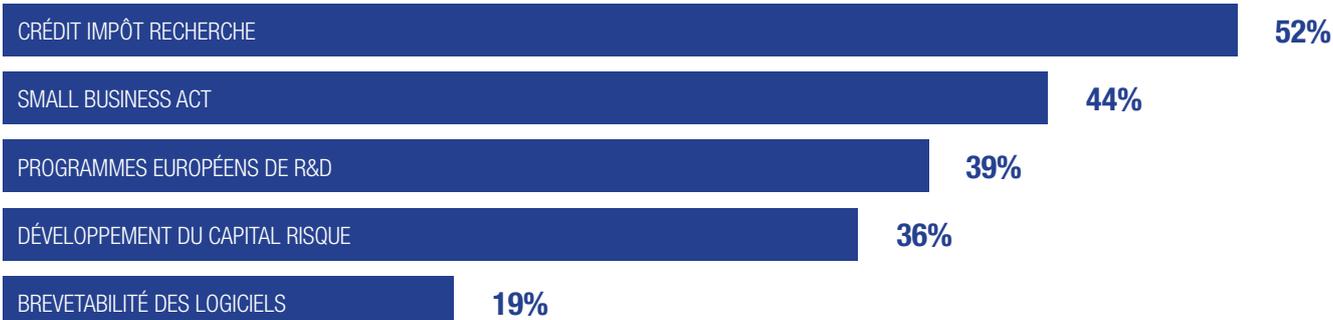
### TOP 10 DES PAYS D'IMPLANTATION

(EN % DU TOP 100)



# Enjeux

## MESURES PUBLIQUES SUSCEPTIBLES DE FAVORISER LE DÉVELOPPEMENT VUES PAR LES ÉDITEURS



# Régions

	Nombre de Sociétés	Ca Édition 2017 (M€)	Ca Total 2017 (M€)	Effectif Total 2017	Effectifs R&D 2017	Leaders Régionaux T100	Rang
Ile de France	62	7 476	13 976	113 671	17 114	DASSAULT SYSTEMES	1
Auvergne-Rhône-Alpes	16	743	964	7 216	1 442	CEGID	5
Pays de la Loire	7	150	205	1 984	389	BODET SOFTWARE	35
Occitanie	5	178	216	1 751	369	SEPTIO	18
Hauts-de-France	3	212	256	2 250	423	ISAGRI	13
Provence-Alpes-Côte d'Azur	2	48	48	517	159	SOFTWAY MEDICAL	40
Grand Est	2	51	51	510	174	GROUPE JVS	53
Nouvelle-Aquitaine	2	84	89	773	334	MAINCARE SOLUTIONS	23
Centre-Val de Loire	1	13	14	158	48	ACG GROUPE	88

L'Ile de France et Rhône-Alpes représentent **92%** du CA Edition (91% en 2016).

Le poids de la région Ile de France :

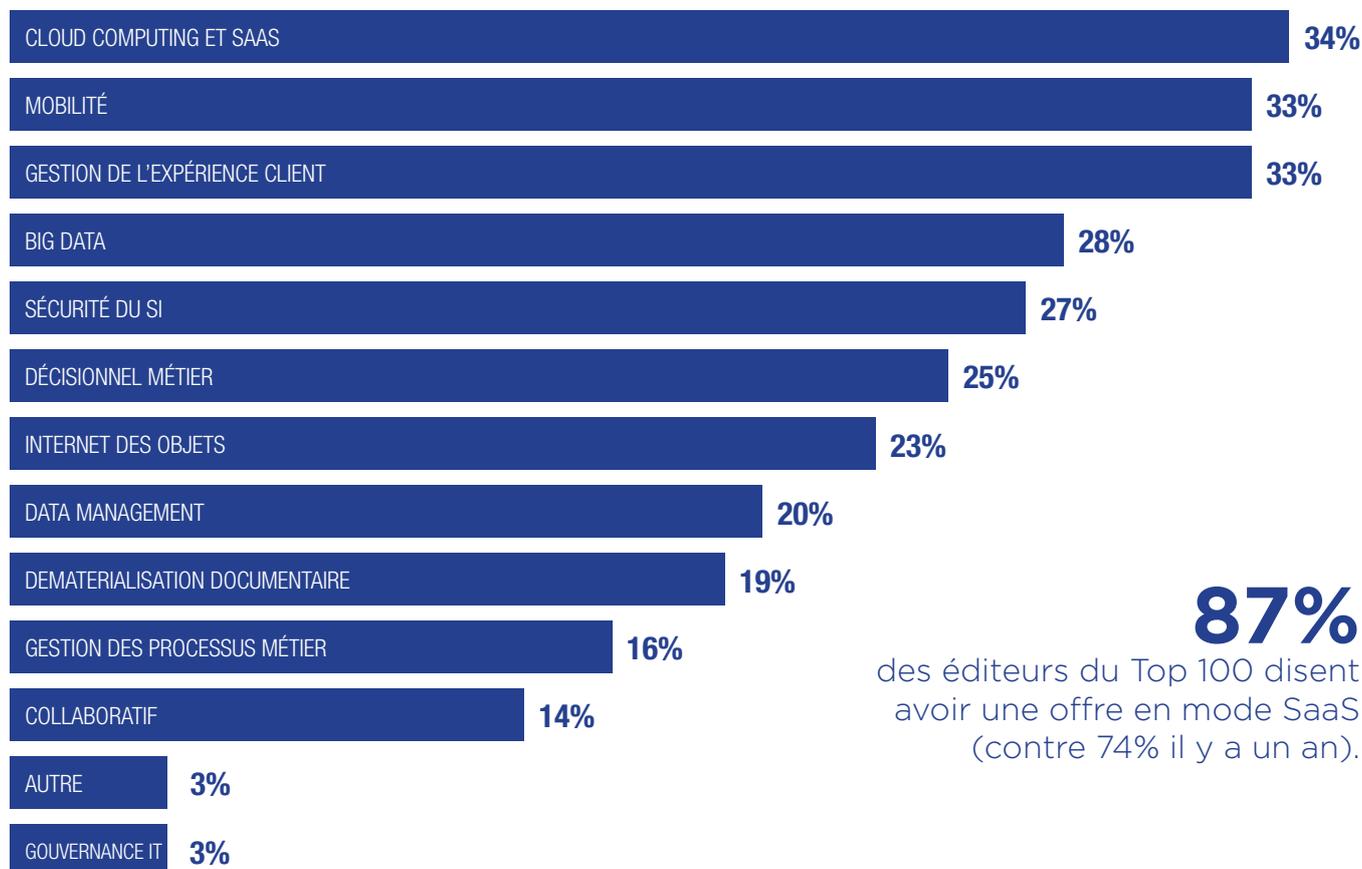
**84%** du CA Edition

**88%** des effectifs

**84%** des effectifs R&D

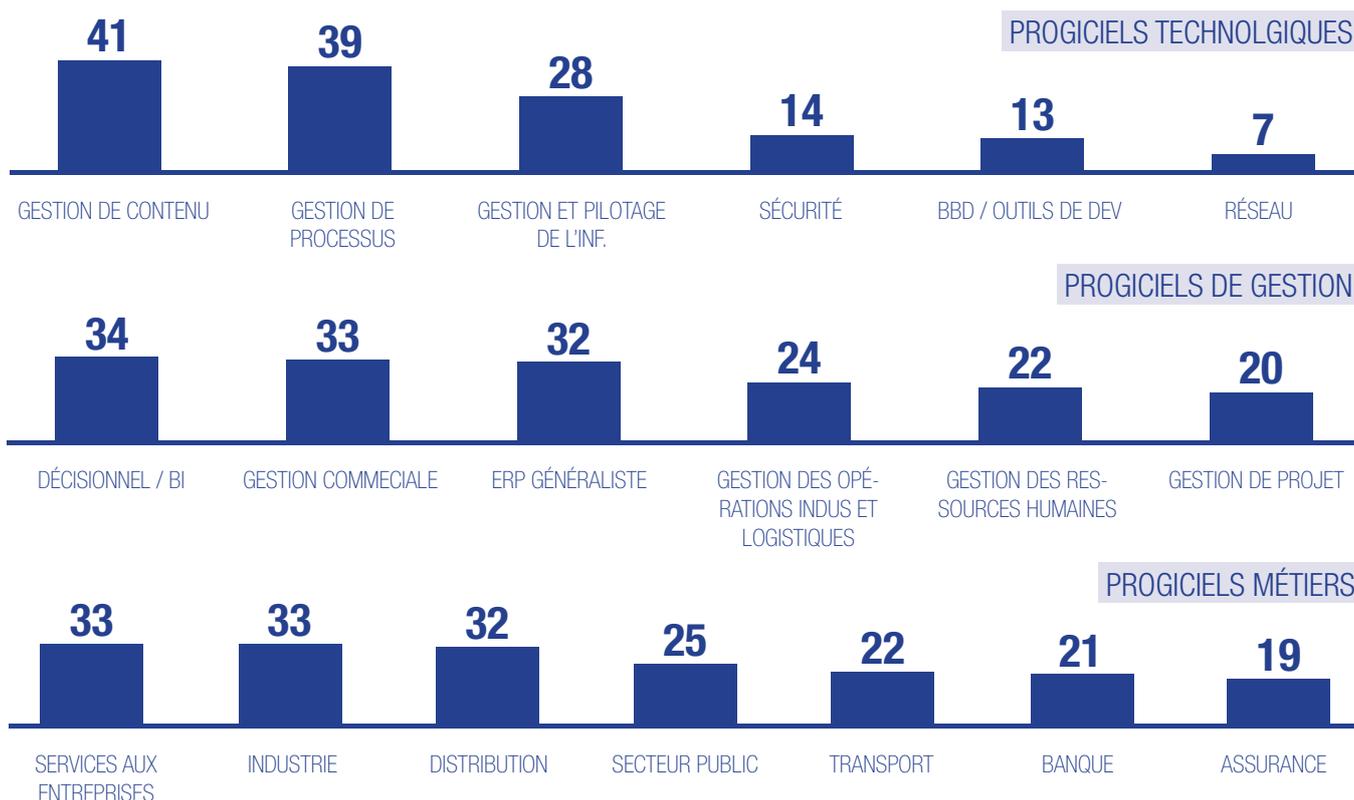
# Le développement du marché

## LES 10 TENDANCES QUI TIRENT LE MARCHÉ (% CITATIONS)



**87%**  
des éditeurs du Top 100 disent avoir une offre en mode SaaS (contre 74% il y a un an).

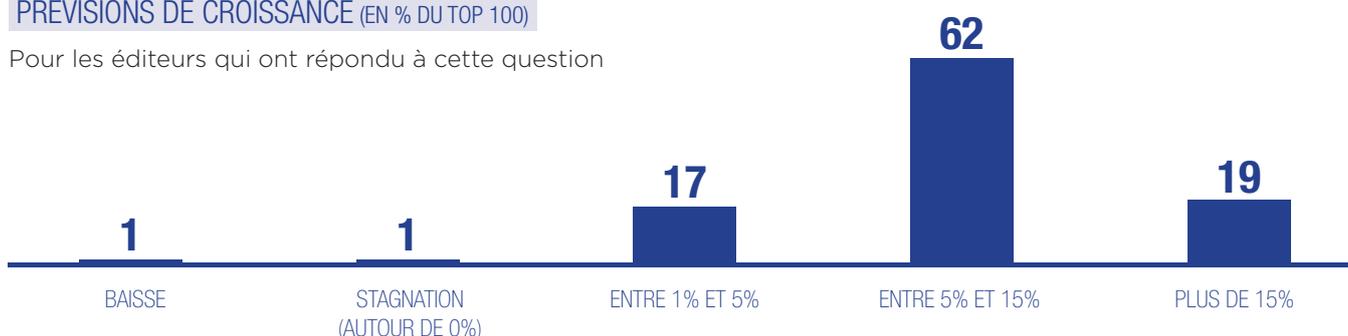
## CARTOGRAPHIE APPLICATIVE DU TOP 100 (EN % DU TOP 100)



# Prévisions 2018

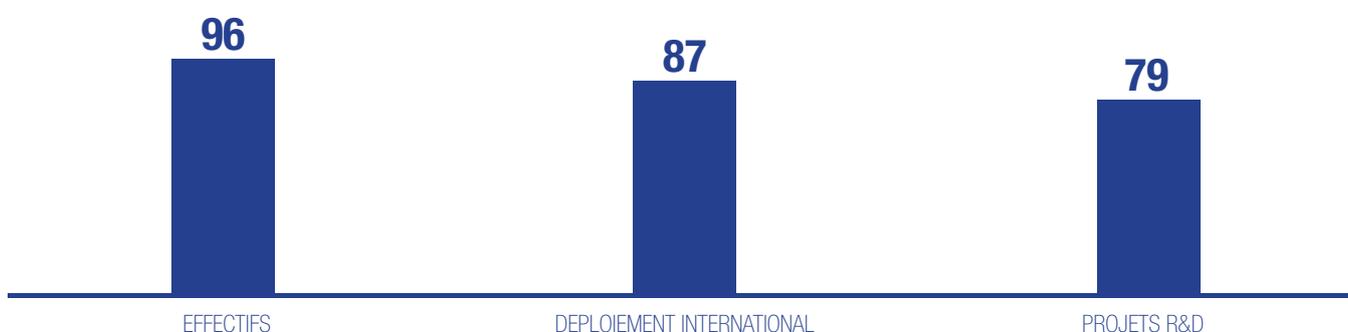
## PRÉVISIONS DE CROISSANCE (EN % DU TOP 100)

Pour les éditeurs qui ont répondu à cette question



## PRÉVISIONS D'AUGMENTATION (EN % DU TOP 100)

Pour les éditeurs qui ont répondu à cette question



Le palmarès Truffle 100 est réalisé à partir d'une enquête par questionnaire. Les entreprises participantes ont déclaré respecter les critères de participation. Le Palmarès a été réalisé sur la base des données transmises par chaque entreprise participante, et complétées dans certains cas par des sources extérieures. Certaines données, de nature confidentielle, sont traitées uniquement de façon agrégée. Les auteurs ont réalisé ce Palmarès au mieux vis à vis du risque d'erreur inhérent à toute parution de même nature.

Réalisation & études :

**Antoine Delabre** - [adelabre@cxpgroup.com](mailto:adelabre@cxpgroup.com) et  
**Amandine Boisard** - [aboisard@leexp.com](mailto:aboisard@leexp.com)

Le CXP,

8 avenue des Ternes 75017 Paris

Directeur de publication :

**Bernard-Louis Roques** - [bernie@truffle.com](mailto:bernie@truffle.com)

Truffle Capital, 5 rue de la Baume, 75008 Paris

Si vous souhaitez participer à la prochaine édition du Truffle 100, inscrivez-vous sur [www.truffle100.fr](http://www.truffle100.fr).





## Truffle Capital

---

Truffle Capital  
5 rue de la Baume  
75008 Paris

---

[www.truffle.fr](http://www.truffle.fr)  
[www.truffle100.fr](http://www.truffle100.fr)

---



Le CXP  
8 Avenue des Ternes  
75017 Paris

---

[www.cxp.fr](http://www.cxp.fr)